*1975 நவம்பர் 7]* *[மேலவைத் துணைத் தலைவர்]*

பிரிவுகள் 2 முதல் 31 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, **நிறை வேற்றப்பட்டன.**

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, **அவையின்** முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா:** மாண்புமிகு **துணைத் தலைவர்** அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் **ஆண்டு,** சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975) நிறைவேற்றப் பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் **ஆண்டு,** சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 38/1975) நிறைவேற்றப் பட வேண்டும்"

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

(2) 1975-ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் **கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975).**

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா:** மாண்புமிகு **துணைத் தலைவர்** அவர்களே,

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் **ஆண்டு,** சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்" என்று முன்மொழிகிறேன்.

---

@ 189–205ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்: முன்மொழியப்பட்ட தீர்மானம் :

"சட்டமன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975-ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்".

உறுப்பினர்கள் திரு. எ. ஆர். தாமோதரன் அவர்களும் திரு. கே. எஸ். கணபதி அவர்களும் திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, this is also a motion for reference to a Select Committee. I will formally move it but since we have dealt with all the other matters in the first motion that we have discussed and now that the Government are determined to take over these concerns without reference to a Select Committee, may I take this opportunity of making a few remarks generally about these industrial concerns?

Sir, we all want such concerns which are taken over by the Government to succeed in the objectives that they have set before them. One of the important considerations that will have to weigh with Government is to create a proper infra-structure for the management of these industrial concerns. It is not enough to run them like Departmental concerns with ministerial orders. These concerns should not also have to go often to Government for day-to-day administrative decisions. I would like the Government to seriously consider whether we should not create an industrial bureaucracy as it were, trained bureaucrats, who are able to run these industrial concerns and who are themselves management-experts with a great deal of practical knowledge of managing these concerns. These concerns should also be free from constant interference with regard to labour-employer relationship. I fully realise that the Government are not responsible for the situation in the factories, but nonetheless, many industrial concerns in our country with very good prospects have been ruined because of badly managed labour relations. I would like the Hon. the Minister for Industries to kindly see to it. We have heard him on the Electricity Board Budget debate and he has expressed

himself in very clear terms that although this Government are fully aware of the need for looking after the welfare of labour in the factories and institutions, it is of paramount importance thao industrial discipline be observed in such concerns. I only wanted to mention that if the Government, after investing Rs. 10 crores or Rs. 12 crores, are not able to make a success of this venture, this will be a disastrous thing to the very concept of Government ownership of industry and the concept of nationalisation. One of the reasons for our having so much of trouble with our public undertakings is that the amenities that are given to labour are of such an expensive nature that we over-capitalise these concerns as in the case of the Neiveli Lignite Corporation. In the Neiveli Lignite Corporation, over Rs. 30 crores has been spent merely in providing township, roads, etc. They are all required amenities but look at the cost incurred on them when we have to pay 30 paise per unit for power from Neiveli.

I would like to caution that if these concerns are to be managed properly, then constant interference with the day-to-day administration should be avoided. We should also consider whether instead of having departmental people to look after such concerns, we can have a permanent machinery within the State, because these four concerns will by themselves be operating with several crores of rupees and Government may take over more concerns if they become sick. I would, therefore, request the Hon. Minister to consider and evolve a proper procedure for recruitment of management specialists to these organisations and see that these concerns flourish as they are intended to do. Thank you.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Just one point, Mr. Deputy Chairman, I want to make. I was intimately concerned at the promotion stage before it came into existence and the Southern Structurals was started for the manufacture of railway wagons. It ran into foul weather because the management got into very bad terms with the Railway Board. I do think it is possible to start manufacture of railway wagons again, because the Railway Board, despite the very impecunious condition of the Company, would

still think of entrusting manufacture of railway wagons, particularly to some State Government undertaking and I hope and trust that it will be possible for the undertaking, when it becomes nationalised, not only to operate for manufacturing wagons profitably but also to diversify very quickly. There are facilities available and the present very unfortunate feature of heavy loss could be made good in future years. I am not afraid, as my hon. Friend Thiru Ganapathi was, that we are going to pay compensation and the same is going into private pockets. The said amount will be going only to banks, statutory bodies and we should not have the impression that it goes into private pockets. What is important is this: I am worried about the contingent liability that the Government would incur on these four concerns, when we operate them year after year and it will be a drain on the exchequer. I would like the Government to insure against such liability by taking up diversification plans quickly and by putting people from the Economic Service to manage them. People who are put in charge of these concerns should devote their full time and they should not be persons who devote part time to this and go away to attend some lunch elsewhere. It should not be left in the hands of the Civil Servants who may not be able to manage them efficiently, however much they may be efficient, but should be in the hands of persons from the Economic Service who have dedicated themselves to the work and who will run these concerns with advantage to consumer, labour and management.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா:** மாண்புமிகு அங்கத்தினர் திரு. தாமோதரன் அவர்கள் சொல்லியதுபோல, புரொபஷனல் மேனேஜ்மெண்ட் கேடர் ஒன்று அமைக்கும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறது. அது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர், இத்தகைய நிறுவனங்களை திறமையானவர்கள், இந்த நிறுவனத்தைப்பற்றித் தெரிந்தவர்கள் நிர்வகிப்பது நல்லது என்று குறிப்பிட்டார்கள். அரசாங்கத்தில் அந்தப் பிரச்சினை பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஒரு புரொபஷனல் மேனேஜ்மெண்ட் கேடர் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் அரசாங்கத்தில் இருந்து வருகிறது.

1975 நவம்பர் 7]

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. நாராயணசாமி அவர்கள் சதர்ன் ஸ்ட்ரக்சுரல்சுக்கு நல்ல கூரு எதிர்காலம் இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு நன்றியைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்போதுகூட ரயில்வே போர்டைக் கேட்டு அதனுடைய வேகன்களைச் செய்வதற்கு இங்கேயே ஏற்பாட்டைச் செய்யலாம் என்ற எண்ணத்தைச் சொன்னார்கள். அதைத் தொடர்ந்து இந்த அரசு நிறைவேற்றுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த நிறுவனத்தில் டைவர்சிபிகேஷன் செய்வதற்காக மேற்கொண்டு நடவடிக்கைகளை இந்த அரசு எடுத்துக்கொள்ளும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 6-20)

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** திரு. தாமோதரன் அவர்கள் தம்முடைய திருத்தத்தைத் திரும்ப பெறுகிறாரா அல்லது வலியுறுத்துகிறாரா?

**திரு. ஏ. ஆர். தாமோதரன்:** ஒன்றும் புண்ணியமில்லை.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னதில் புண்ணியமில்லையா அல்லது உறுப்பினர் அவர்கள் வற்புறுத்துவதில் புண்ணியமில்லையா?

**திரு. கே. ராஜாராம்:** அவர் திருத்தத்தை முன்மொழியவேயில்லை.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர்:** அவை முன் உள்ள பிரச்சினை:

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

சட்ட முன்வடிவு, பிரிவு வாரியாக, ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 31 வரை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, சட்டமியற்றும் முறை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை, அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :** துணைத் தலைவரவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".
என்று முன்மொழிகிறேன்.

**மாண்புமிகு மேலவைத் துணைத் தலைவர் :** அவை முன் உள்ள பிரச்சினை :

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 39/1975) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம், அவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

**(3) 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப் படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 40/1975).**

**மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா :** மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே,

"சட்ட மன்றப் பேரவையால் நிறைவேற்றப்பட்ட, 1975 ஆம் ஆண்டு, லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு @ (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 40/1975) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".
என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

---

@ 206–222 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.